



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6034-4/2015/13

Datum: 21. 1. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12 in 85/14; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije interdisciplinarnega študijskega programa tretje stopnje »Statistika« Biotehniške fakultete, Ekonomske fakultete, Fakultete za družbene vede, Fakultete za elektrotehniko, Filozofske fakultete, Fakultete za matematiko in fiziko in Medicinske fakultete Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji 97. seji 21. 1. 2016 sprejel naslednjo

ODLOČBO

- 1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo interdisciplinarnemu študijskemu programu tretje stopnje »Statistika« Biotehniške fakultete, Ekonomske fakultete, Fakultete za družbene vede, Fakultete za elektrotehniko, Filozofske fakultete, Fakultete za matematiko in fiziko in Medicinske fakultete Univerze v Ljubljani za sedem let.*
- 2. Stroški v tem postopku so breme agencije.*

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) je 4. 2. 2015 na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljnjem besedilu: svet agencije) poslala vlogo za podaljšanje akreditacije interdisciplinarnega študijskega programa tretje stopnje »Statistika« Biotehniške fakultete, Ekonomske fakultete, Fakultete za družbene vede, Fakultete za elektrotehniko, Filozofske fakultete, Fakultete za matematiko in fiziko in Medicinske fakultete Univerze v Ljubljani.

Vloga je bila vložena popolna, vendar je bil vlagatelj 27. 5. 2015 pozvan k vsebinskim dopolnitvam vloge v zvezi s habilitacijami, pojasnilom, katera članica univerze je glavna nosilka študijskega programa in pojasnilom o krajih izvajanja študijskega programa glede na podatke v razvidu visokošolskih zavodov. Vlagatelj je vlogo s pojasnili dopolnil 3. 6. 2015.

Svet agencije je na 93. seji 17. 9. 2015 sprejel sklep o imenovanju skupine strokovnjakov v sestavi prof. dr. Polona Tominc, prof. dr. Mirta Benšič in Aleš Trunk.

Skupina strokovnjakov je evalvacijski obisk izvedla 6. 11. 2015. Po evalvacijskem obisku je vlagatelj na zahtevo skupine strokovnjakov dodatno dopolnil vlogo in priložil Poročilo o izvajanju interdisciplinarnega doktorskega študijskega programa »Statistika« v študijskem letu 2013/2014. Prav tako je priložil analizo zadnje opravljene študentske ankete presojanega doktorskega študija. Skupaj z ostalimi dokazili, ki jih je vlagatelj priložil med evalvacijskim obiskom, so dokazila popisana in presojana v evalvacijskem poročilu skupine strokovnjakov. Svoje prvo evalvacijsko poročilo je skupina strokovnjakov oddala 26. 11. 2015. Vlagatelj se je 9. 12. 2015 nanj odzval. Evalvacijsko poročilo je skupina





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

strokovnjakov dopolnila na področju kadrov in njegova končnost je datirana s 17. 12. 2015.

Interdisciplinarni doktorski študijski program »Statistika« traja tri leta. Je interdisciplinaren in ima sedem modulov: biostatistika (Biotehniška fakulteta / Medicinska fakulteta), družboslovna statistika (Fakulteta za družbene vede), matematična statistika (Fakulteta za matematiko in fiziko), ekonomska in uradna statistika (Ekonomska fakulteta), poslovna statistika (Ekonomska fakulteta), psihološka statistika (Filozofska fakulteta), tehniška statistika (Fakulteta za elektrotehniko). Študijski program je vrednoten s 180 ECTS. Po ISCED je uvrščen na področje matematike in statistike (46), po KLASIUS-P se umešča na nacionalno specifično področje statistike (4621), po Frascati pa v naravoslovno-matematične vede. Po KLASIUS-SRV se študijski program umešča na področje doktorsko izobraževanje (tretja bolonjska stopnja) /doktorat znanosti (tretja bolonjska stopnja (18202)). Strokovni naslov diplomanta je doktor znanosti / doktorica znanosti, okrajšano dr. Študijski program se v skladu z akreditiranim stanjem (lahko) izvaja na naslovih Jamnikarjeva ul. 101, Ljubljana, Kardeljeva ploščad 17, Ljubljana, Kardeljeva ploščad 5, Ljubljana, Jadranska ul. 19, Ljubljana, Vrazov trg 2, Ljubljana ter Aškerčeva 2, Ljubljana.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, pogoje za dokončanje študija ter znanstveni naslov, oblikovan v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14; v nadaljevanju: merila za akreditacijo) v točki E. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov.

Področja presoje v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov določa 22. člen meril za akreditacijo, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialni pogoji (27. člen), zagotavljanje kakovosti (28. člen). Organizacijo in izvedbo izobraževanja, vključno z njegovim napredkom in razvojem, pa določata 21. in 22. člen meril za akreditacijo.

Skupina strokovnjakov je ugotovila, da **organizacija in izvedba študijskih programov** potekata v skladu z zakonskimi predpisi in predpisi agencije. Študijski program je ustrezno umeščen v strateške dokumente Univerze v Ljubljani. Je razmeroma mlad in njegove spremembe so ustrezno dokumentirane in izvedene. Predvsem se nanašajo na spremembe izvajalcev in nosilcev učnih enot. Programski svet študijskega programa skrbi za usklajenost študijskega programa s potrebami deležnikov. Univerza v Ljubljani na ravni doktorskega študija redno izvaja študentske ankete. Veliko število izbirnih predmetov zagotavlja pogoje za zadovoljstvo s študijem tudi pri večini zainteresiranih deležnikov iz gospodarstva in z





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

javnega sektorja. Vsaka članica soizvajalka skrbi za predmete svojega modula. Glede razporeda urnika ter kraja izvajanja skupina strokovnjakov ni ugotovila pomanjkljivosti. Priporočljivo pa bi bilo ponovno oceniti obremenitev študentov in razporeditev kreditnih točk med izbirnimi predmeti glede na to, da so slednji enako kreditno ovrednoteni. Pri večini izbirnih predmetov se redno in ustrezno izvajajo konzultacije. Znanstveno-raziskovalna dejavnost, povezana s študijskim programom, je bogato razvita. Prav tako imajo kakovostne reference tudi visokošolski učitelji študijskega programa. Študijski program je dobro strukturiran, kakovostno oblikovan in izvajan. Skupina strokovnjakov predlaga oblikovanje inštitucije v okviru Univerze v Ljubljani, ki bi bila nosilka presojanega študijskega programa in bi na enem mestu vsaj deloma združila njegove raziskovalce oziroma učitelje ter olajšala njegovo organizacijo in izvedbo. Skupina strokovnjakov je priporočila tudi organiziranje delavnice za študente, ki bi jim olajšala objave v revijah najvišjega ranga. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj je v odzivu na mnenje skupine strokovnjakov pojasnil, da je ideja po oblikovanju samostojnega oddelka za statistiko na univerzi med izvajalci študijskega programa prisotna že dlje časa, vendar je ustanovitev tovrstne institucije ob dosedanjih organizacijskih pogojih težko uresničljivo. Študenti so že sedaj vabljeni na predavanja o pisanju znanstvenih člankov. Kljub temu bo programski svet razmislil o organizaciji posebne delavnice o pisanju znanstvenih člankov samo za študente tega študijskega programa.

Svet ugotavlja, da so na področju organizacije in izvedbe presojanih študijskih programov (21. in 22. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da na področju **vpetosti v okolje** študenti sodelujejo v raznovrstnih raziskovalnih projektih. Zaposlenost in zaposljivost doktorantov se sicer formalno ne spremljata, vendar gre za mlad študijski program, na katerem je do sedaj doktoriralo malo ljudi. Potreba za razvoj takšnega mehanizma trenutno še ne obstaja, vendar bi lahko Univerza v Ljubljani začela razmišljati o bodoči formalni ureditvi na tem področju. Potreba po visoko izobraženih statistikih še vedno obstaja. Prav tako ne obstaja formalen mehanizem spremljanja učnih izidov in kompetenc, z izjemo rigoroznega procesa pri nastajanju doktorske disertacije in zaključku študija. Uvajanje formalnih sprememb bi lahko temeljilo na razširitvi programskega sveta študijskega programa s predstavniki delodajalcev. V študijski program se večinoma vpisujejo študenti, ki so že zaposleni. Velika izbirnost in mentorstvo pri študiju omogočata visoko stopnjo usklajenosti s potrebami okolja. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj v odzivu na mnenje skupine strokovnjakov pojasnjuje, da priporočilo za vključitev študentov (in delodajalcev) v delo razširjenega programskega sveta potrjuje prizadevanja slednjega. Na neformalni ravni so študenti in delodajalci že sedaj sodelovali s programskim svetom v okviru konferenc in društvenih dejavnosti. Programski svet bo že v letu 2016 k svojem delu povabil tudi predstavnike delodajalcev in študentov.

Svet ugotavlja, da so na področju vpetosti v okolje (23. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da fakulteta na področju **delovanja visokošolskega zavoda** deluje v skladu s pravnimi predpisi in neskladnosti ni ugotovila. Vlagatelj izkazuje bogato znanstveno-raziskovalno delo na podlagi relevantnih raziskovalnih projektov, v katerih sodelujejo tudi študenti. Vsebine študijskega programa v veliki meri temeljijo na izsledkih omenjenih raziskav ter na aplikativnem raziskovalnem delu visokošolskih učiteljev. Medinstitucionalno sodelovanje na področju raziskovanja je dobro razvito. Skupina strokovnjakov je ugotovila, da pri nekaterih predmetih prihaja do težav z vzdrževanjem procesa oziroma pogojev raziskovalnega dela od začetka do zaključka študijskega procesa. Potrebna je okrepljena skrb mentorjev za zagotovitev dostopa do podatkov in nespremenjenih okvirjev raziskovalnega dela študenta. Mobilnost je izkazana tako za





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

študente kot visokošolske učitelje. Napredovanje študentov po študijskem programu in trajanje študija se redno spremljata. Napredovanje študentov iz drugega v tretji letnik je razmeroma majhno, vendar je zavod ukrepal z dopolnitvijo postopka prijave doktorske disertacije ter prirejanjem dodatnih srečanj s študenti. Doktorska šola Univerze v Ljubljani skrbi za doseganje standardov kakovosti za izvedbo presojanega študijskega programa, organizacijsko in administrativno pa ga koordinira Služba za doktorski študij Univerze v Ljubljani. Vsebino študija koordinirajo posamezne članice s koordinatorji svojih modulov in programski svet. Vlagatelj je izkazal napredek pri organizaciji in izvedbi presojanega študija. Vlagatelj v odzivu na mnenje skupine strokovnjakov pojasnjuje, da je večina študentov že sedaj vključenih v raziskovalne projekte in vsi študenti delajo na temah raziskovalnih skupin, katerih vodje ali sodelujoči so njihovi mentorji. Skrb za vpetost študentov v raziskovalne projekte bo tudi v prihodnje osrednji poudarek programskega sveta. Svet ugotavlja, da so na področju delovanja visokošolskega zavoda (24. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov na področju **kadrov** ugotavlja, da pri izvedbi študijskega programa sodeluje 37 visokošolskih učiteljev, ki so vsi uspešni raziskovalci na svojih področjih. V njihovih bibliografijah ni zaznati poudarka na razvijanju strokovnega slovenskega jezika na področju statistike. Vsi sodelujoči izpolnjujejo pogoje za izvolitev v naziv in imajo ustrezne veljavne habilitacije. Izvajalci so zaposleni na članicah in inštitutih Univerze v Ljubljani. Prav tako so mednarodno mobilni. Kadrovska zasedba je po obsegu in strukturi ustrezna. Študijski program ustrezno podpirajo Služba za doktorski študij Univerze v Ljubljani ter strokovne službe na posameznih članicah. Služba za doktorski študij s sedežem na rektoratu univerze skrbi za koordinacijo študijskega programa in podpira programski svet s sedežem na univerzi. Slednjega sestavljajo predstavniki sodelujočih članic, nanj pa so vabljeni tudi koordinatorji modulov s članic. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj v odzivu na mnenje skupine strokovnjakov pojasnjuje, da je skrb za razvoj slovenskega jezika na področju statistike že sedaj zelo velika. Obstaja in sproti se razvija statistični terminološki slovar, kjer sodelujejo tudi sodelujoči v študijskem in raziskovalnem procesu presojanega študijskega programa.

V svojem končnem evalvacijskem poročilu je skupina strokovnjakov spremenila svojo ugotovitev s pojasnilom, da naknadno posredovana pojasnila kažejo, da so nekateri visokošolski učitelji tega študijskega programa sodelovali pri nastajanju Statističnega terminološkega slovarja, ki se tekoče dopolnjuje.

Svet ugotavlja, da so na področju kadrov (25. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji. Delež FTE v dejavnostih visokošolskega zavoda kot tudi tutorstvo pri študiju na daljavo bi se morala okrepiti.

Skupina strokovnjakov na področju **študentov** ugotavlja, da univerza in sodelujoče članice preko svojih spletnih strani zagotavljajo informacije o študijskem programu. V okviru uradnih ur sta zagotovljena tudi osebno svetovanje in podpora študentom. Podpore ne nudijo le podporne službe, pač pa tudi mentor, učitelji in koordinatorji študijskega programa. Enakopravnost študentov je zagotovljena. Prav tako so študentom s posebnimi potrebami zagotovljene enakovredne možnosti za študij. Študenti imajo možnost organizacije in soupravljanja. Imajo več možnosti za naslavljanje svojih težav in predlogov za izboljšanje. Skupina strokovnjakov predlaga, da bi se v razširjeni programski svet študijskega programa vključil tudi predstavnik študentov. Načini preverjanja in ocenjevanja znanja so natančno opredeljeni. Študenti so vključeni v raziskovalne projekte. Od leta 2014/15 univerza izvaja skupno študentsko anketo za študente doktorskih študijskih programov. Rezultati kažejo, da so študenti na splošno zadovoljni s presojanim študijskim programom. Programski svet upošteva predloge za izboljšave študijskega procesa. Univerza v Ljubljani omogoča in načrtuje mobilnost študentov. Število razpisanih vpisnih mest sledi potrebam okolja. Med prednostmi je skupina strokovnjakov dodatno poudarila:





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

individualen pristop k študentu skozi mentorsko delo; dobre možnosti za študente, da se vključijo v raziskovalno delo; in dobro podporo študiju. Neskladnosti niso bile ugotovljene. Vlagatelj v odzivu na mnenje skupine strokovnjakov pojasnjuje, da priporočilo o vključitvi študentov (in delodajalcev) v delo razširjenega programskega sveta potrjuje prizadevanja slednjega. Na neformalni ravni so študenti in delodajalci že sedaj sodelovali s programskim svetom v okviru konferenc in društvenih dejavnosti. Programski svet bo že v letu 2016 k svojem delu povabil tudi predstavnike delodajalcev in študentov. Svet ugotavlja, da so na področju študentov (26. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov na področju **materialnih razmer** ugotavlja, da so izpolnjeni relevantni pogoji in merila. Članice izvajalke študentom zagotavljajo ustrezne prostore in opremo. Dokazila o lastništvu so ustrezna. Vsi prostori in oprema so na voljo študentom za potrebe študija in raziskovanja. Vsaka članica ima knjižnico, v univerzitetni knjižnični sistem sta vključeni tudi Centralna tehniška knjižnica in NUK. Študenti imajo zagotovljen dostop do zadostnega in primerne knjižničnega gradiva. Med prednostmi skupina strokovnjakov posebej poudari dobro knjižnično podporo in brezplačen vpis bibliografskih enot znanstveno raziskovalnega dela študentov v sistem COBISS. Neskladnosti niso bile ugotovljene. Vlagatelj v odzivu na mnenje skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Svet ugotavlja, da so na področju materialnih razmer (27. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov na področju **zagotavljanja kakovosti** ugotavlja, da fakulteta redno in periodično izvaja samoevalvacije. Letna poročila o kakovosti obstajajo za doktorski študij, medtem ko poročila za presojani doktorski študijski program ne obstajajo. Pri samoevalvaciji sodelujejo vsi pomembni deležniki, njene izsledke pa obravnavajo ustrezni organi upravljanja. Študenti sodelujejo prek izpolnjevanja anket in s svojimi predstavniki v organih upravljanja. Samoevalvacijska poročila obravnavajo tudi študentski sveti članic in univerze. Poročila so objavljena na spletnih straneh. Programski svet vsako leto pripravi letno poročilo o izvajanju študijskega programa, ki zajema analizo vpisa, izvajanje študijskega programa, poročilo o delu programskega sveta, promociji študija ter aktivnostih in posebnih dosežkih študentov in izvajalcev študijskega programa. Na ta način se ocenijo dobre in slabe strani študija ter pripravijo predlogi izboljšav. Med prednostmi skupina strokovnjakov dodatno izpostavi visoko stopnjo angažiranosti in motiviranosti programskega sveta ter letna srečanja študentov z mentorji in koordinatorji modulov. Poročila programskega sveta bi bilo primerno dopolniti tako, da bi vključevala elemente samoevalvacije na področju organizacije, izvedbe in vsebine študijskega programa. Poročila bi v bodoče lahko analizirala premike, spremembe in predloge izboljšav ter se do njih opredelila. Tako bi nastalo zaključeno samoevalvacijsko poročilo za presojani študijski program. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj v odzivu na mnenje skupine strokovnjakov pojasnjuje, da samoevalvacija (Poslovno poročilo s poročilom o kakovosti) posebej obravnava doktorski študij, v tem poročilu pa tudi dokumentira ključne premike, izzive in predloge ukrepov. Samoevalvacijska poročila članice niso primarni vir za samoevalvacijo študijskega programa, temveč je samoevalvacija študija zajeta v samoevalvacijskem poročilu članic in univerze, tudi na tretji stopnji. Za spremljanje kakovosti študijskega programa je odgovoren predvsem programski svet, ki pa po mnenju vlagatelja celovito spremlja izvajanje študijskega programa in skrbi za uvajanje sprememb in izboljšav. Pisanje krajših samoevalvacijskih poročil za posamezne študijske programe pa se je začelo postopno uvajati in je že predpisano s Pravili sistema kakovosti (2014). Že v poslovnem poročilu za 2015 bodo priložena poročila za vse tri stopnje študija.

Svet ugotavlja, da so na področju zagotavljanja kakovosti (28. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji. Soglaša s priporočili skupine strokovnjakov in hkrati

5





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

pozdravlja prizadevanja univerze za razširitev samoevalviranja posameznih študijskih programov.

Svet agencije je vlogo obravnaval na svoji 97. seji. Na podlagi samoevalvacijskega poročila, prvega in končnega evalvacijskega poročila, vlagateljevega odziva na evalvacijsko poročilo ter ostale dokumentacije tako ugotavlja, da interdisciplinarni študijski program tretje stopnje »Statistika« Biotehniške fakultete, Ekonomske fakultete, Fakultete za družbene vede, Fakultete za elektrotehniko, Filozofske fakultete, Fakultete za matematiko in fiziko in Medicinske fakultete Univerze v Ljubljani izpolnjuje vse pogoje in merila za akreditacijo, kot je navedeno v prvi točki izreka sklepa in podrobno obrazloženo zgoraj. Presojani študijski program izpolnjuje vse pogoje in standarde iz ZViS in Standarde in smernice za zagotavljanje kakovosti v evropskem visokošolskem prostoru (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area).

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje in merila, ki jih določajo ZViS in merila za akreditacijo, za podaljšanje akreditacije interdisciplinarnega študijskega programa tretje stopnje »Statistika« Biotehniške fakultete, Ekonomske fakultete, Fakultete za družbene vede, Fakultete za elektrotehniko, Filozofske fakultete, Fakultete za matematiko in fiziko in Medicinske fakultete Univerze v Ljubljani za sedem let.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena ZUP organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Kot je odločeno v drugi točki izreka te odločbe, so stroški breme agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
mag. Jernej Širok
višji svetovalec področja I

dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

— Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, osebna vročitev.

